



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Ulica plemića Borelli 9

*Presuda  
promarino 16.05.2018*

~~03-05-2018~~  
04-05-2018

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu tog suda Vladimiru Rončeviću, na temelju prijedloga sudske savjetnice Neve Lukin, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ad.1 Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, zastupanog po punomoćniku Zoranu Puljizu, odvjetniku u Zagrebu, Grahorova 24, i ovrhovoditelja ad.2 Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko-upravni odjel, protiv ovršenika Stečajna masa iza Promarine d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zadar, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 38338106998, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotini, Zadar, Dalmatinskog sabora 3, radi namirenja novčane tražbine prodajom nekretnine, dana 03. svibnja 2018. godine

riješio je

I. Ovrhovoditelju ad.2 se priznaju daljnji troškovi ovog ovršnog postupka u iznosu od 15.000,00 kuna te se ovršeniku nalaže da po osnovi naknade daljnjih troškova ovog ovršnog postupka isplati ovrhovoditelju ad.2 iznos od 15.000,00 kuna u roku od 8 (osam) dana.

II. Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-186/11 od dana 16. lipnja 2011. godine i ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine.

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Benkovac da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši brisanje zabilježbe ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-186/11 od dana 16. lipnja 2011. godine i ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine na teret kat. čest. 244/49, pašnjak površine 6744 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 331 k.o. Velim, upisanog prava vlasništva u korist Promarine d.o.o. Sisak za cijelo, procijenom vrijednosti nekretnine, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a zabilježba kojih je ovrha dopuštena rješenjem Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Z-865/11 od 24. lipnja 2011. godine i rješenjem Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Z-1577/11 od 15. prosinca 2011. godine.

IV. Na temelju ovršne isprave – rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zadar, klasa: UP/I-415-02/2011-001/00300, ur. br. 513-007-13/2011-01 od 17. listopada 2011. godine ovršno dana 12. studenog 2011. godine, a radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja ad.2 Republike Hrvatske u iznosu od 390.059,05 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 345.787,92 kuna od dana 12. studenog 2011. godine do 31. srpnja 2015. godine po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta za pet postotnih poena, a od dana 01. kolovoza 2015. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena i sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 44.271,13 kuna od dana 30. studenog 2011. godine do 31. srpnja 2015. godine po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske

narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta za pet postotnih poena, a od dana 0. kolovoza 2015. godine pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja ad.2 po osnovi troškova ovršnog postupka priznatih ovrhovoditelju ad.2 pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine u iznosu od 5.000,00 kuna, određuje se prisilno zasnivanje založnog prava na kat. čest. 244/49, pašnjak površine 6744 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 331 k.o. Velim, upisanog prava vlasništva u korist ovršenika Promarine d.o.o. Sisak za cijelo u korist ovrhovoditelja ad.2 Republika Hrvatska OIB: 52634238587.

V. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Benkovac da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši uknjižbu založnog prava sukladno točki IV. izreke ovog rješenja s prednosnim redom zabilježbe ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine kao dana stjecanja prava ovrhovoditelja ad.2 na namirenje (čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona).

### Obrazloženje

Po prijedlogu ovrhovoditelja Privredna banka Zagreb d.d. (dalje: ovrhovoditelj ad.1) Općinski sud u Benkovcu je dana 16. lipnja 2011. godine donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-186/11 kojim je odredio ovrhu na nekretnini pobliže označenoj u točki III. izreke rješenja u vlasništvu ovršenika Promarine d.o.o. za trgovinu i usluge sada Stečajna masa iza Promarine d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju (dalje: ovršenik), a koje je rješenje o ovrsi uredno dostavljeno strankama kao i zemljišnoknjižnom odjelu suda radi zabilježbe ovrhe u zemljišnoj knjizi. Nadalje, po prijedlogu ovrhovoditelja Republika Hrvatska (dalje: ovrhovoditelj ad.2) Općinski sud u Benkovcu je dana 30. studenog 2011. godine donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-398/11 kojim je također određena ovrha na nekretnini pobliže označenoj u točki III. izreke rješenja u vlasništvu ovršenika, a poradi čega je ovaj sud zaključkom od 26. rujna 2017. godine odredio spajanje ovršnog postupka koji se vode po označenim rješenjima o ovrsi radi provedbe jedinstvenog postupka.

Dana 16. travnja 2015. godine sud je održao prvo dražbeno ročište radi prodaje nekretnine, međutim, kako na isto nisu pristupili zainteresirani kupcu, utvrđeno je da na prvom dražbenom ročištu predmetna nekretnina nije prodana. Poradi navedenog, sud je dana 03. svibnja 2018. godine održao drugo dražbeno ročište za prodaju nekretnine na koje također nije pristupio nitko u svojstvu ponuditelja dok je nazočni ovrhovoditelj ad.2 izrijekom naveo da ne želi sudjelovati kao ponuditelj za kupnju predmetne nekretnine. Kako se predmetna nekretnina u vlasništvu ovršenika nije prodala niti na drugom dražbenom ročištu, valjalo je sukladno odredbi čl. 97. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ) obustaviti ovrhu određenu rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-186/11 od dana 16. lipnja 2011. godine i ovrhu određenu rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine. Također, uslijed činjenice obustave ovrhe, valjalo je Zemljišnoknjižnom odjelu suda naložiti brisanje zabilježbe predmetnih ovrha na nekretnini pobliže označenoj u točki III. izreke.

Nadalje, a sukladno odredbi čl. 97. st. 6. OZ koji propisuje da ovrhovoditelj može najkasnije na drugom ročištu za dražbu predložiti da se, ako se nekretnina ne proda ni na tom ročištu, u njegovu korist zasnuje založno pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine radi čije je naplate ovrha određena, s obzirom da je ovrhovoditelj ad.2 na drugom dražbenom ročištu predložio upis založnog prava u korist tog ovrhovoditelja radi osiguranja njegove predmetne novčane tražbine, sud je primjenom odredbi čl. 257. do 260. OZ odredio prisilno zasnivanje založnog prava na predmetnoj nekretnini u vlasništvu ovršenika radi osiguranja predmetne novčane tražbine ovrhovoditelja ad.2, kako one koja proizlazi iz ovršne isprave temeljem koje je određena predmetna ovrha u korist



ovrhovoditelja ad.2 tako i novčane tražbine po osnovi troškova ovog ovršnog postupka koji su ovrhovoditelju ad.2 priznati pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrši Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj Ovr-398/11 od dana 30. studenog 2011. godine, naloživši Zemljišnoknjižnom odjelu suda upis založnog prava uz napomenu da se sukladno čl. 97. st. 6. OZ prednosni red založnog prava ovrhovoditelja ad.2 računa od dana stjecanja prava na namirenje (članak 79. stavak 2. i članak 107. stavak 3.).

Konačno, sud je sukladno odredbi čl. 14. st. 4. OZ i odredbi čl. 163. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 122/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje: ZPP) utvrdio da ovrhovoditelj ad.2 ostvaruje pravo na naknadu daljnjih troškova ovog ovršnog postupka u zatraženom iznosu od 15.000,00 kn koji iznos isti potražuje zahtjevom postavljenim na drugom dražbenom ročištu dana 03. svibnja 2018. godine i koji zahtjev obuhvaća trošak zastupanja ovrhovoditelja ad.2 po nadležnom državnom odvjetništvu na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine održanom 16. srpnja 2013. godine i dana 27. travnja 2015. godine i trošak zastupanja na drugom dražbenom ročištu održanom dana 03. svibnja 2018. godine ((3 x 500 bodova x 10,00 kn što sukladno Tbr. 12. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 130/14, 118/14, dalje: Tarifa) iznosi 15.000,00 kn). Napomenimo ovdje da sud nije odredio prisilno zasnivanje založnog prava radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja po osnovi daljnjih troškova ovog ovršnog postupka budući sukladno odredbi čl. 258. OZ ovrhovoditelj ima pravo tražiti osiguranje samo one tražbine koja je utvrđena ovršnom ispravom, a kakvom ispravom u pogledu daljnjih troškova ovog postupka ovrhovoditelj ne raspolaže budući je sud tek ovim rješenjem odlučio o istima.

U Zadru, 03. svibnja 2018. godine

Sudska savjetnica

Neva Lukin v.r.

S u d a c

Vladimir Rončević v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pismenog opravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za drugostupanjski sud, pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

DNA:

1. Ovrhovoditelju ad.1 po punomoćniku,
2. Ovrhovoditelju ad.2 po ODO GUO Zadar na broj O-DO-528/11,
3. Ovršeniku po stečajnom upravitelju.

Po pravomoćnosti:

- Zemljišnoknjižnom odjelu Benkovac radi provedbe točke III., IV. i V. izreke.

OVLAŠTENI SLUŽBENIK